

OGGETTO: VARIAZIONE AL BILANCIO DI PREVISIONE 2014.

Alle ore 11.37 entra in aula il consigliere Bertoletti e i presenti risultano n. 14

IL CONSIGLIO COMUNALE

RICHIAMATA la propria deliberazione n. 39 del 19.12.2013 ad oggetto: "Approvazione Bilancio di Previsione 2014, Bilancio Pluriennale 2014/2016, Relazione previsione e programmatica 2014/2016";

RAVVISATA la necessità di procedere ad una variazione di Bilancio articolata come segue:

- accertamento maggiori entrate per € 45.520,00 e destinazione al titolo I della spesa;
- storni di fondo, a pareggio, al titolo I della spesa per € 17.653,00;

VERIFICATO che la seguente variazione garantisce il rispetto degli obiettivi del Patto di Stabilità triennio 2014/2016 come evidenziato nel prospetto che forma parte integrante e sostanziale del presente atto ;

VISTO l'articolo 175, commi 1 e 2, del Decreto Legislativo n.267/2000;

UDITI gli interventi registrati, trascritti e allegati al presente atto;

VISTI i favorevoli pareri obbligatori di cui all'articolo 49 – comma 1 – del Decreto Legislativo n.267/2000;

VISTI il favorevole parere espresso dal Revisore Unico del Conto ai sensi dell'articolo n.239, comma 1, lettera b) del Decreto Legislativo n.267/2000 in data 25 gennaio 2014;

Con VOTI 10 favorevoli e 4 contrari (Stanchina, Cremona L. , Cremona F. e Meregaglia);

D E L I B E R A

- approvare la variazione al Bilancio di Previsione 2014 come iscritto in premessa e come meglio specificato nei tabulati allegati che formano parte integrante e sostanziale del presente atto deliberativo;
- dare atto che complessivamente non si accertano minori entrate correnti e che le variazioni di cui agli allegati non alterano le risultanze economiche del bilancio di previsione 2014 e del pluriennale 2014/2016;

Successivamente

IL CONSIGLIO COMUNALE

CON voti n 10 favorevoli e 4 astenuti (Stanchina, Cremona L., Cremona F. e Meregaglia);

D E L I B E R A

di rendere il presente atto immediatamente eseguibile dell'articolo 134, comma 4, del Decreto Legislativo n.267/2000 T.U.E.L.

Parere di regolarità tecnica e contabile

Il sottoscritto Responsabile del servizio interessato esprime, per quanto concerne la regolarità tecnica, *PARERE FAVOREVOLE*.

Venegono Inferiore, lì 25 gennaio 2014

Il Responsabile del servizio
economico-finanziario
Rag.Graziella Redaelli

Firmato digitalmente da

Graziella Redaelli

CN = Redaelli Graziella
O = Comune di Venegono
Inferiore/00309250124
C = IT

Variazione al Bilancio di Previsione 2014

Sindaco

Allora la necessità di questa riunione è sostanzialmente determinata dagli interventi di somma urgenza che vedremo al secondo e al terzo punto dell'ordine del giorno per i quali la normativa in vigore prevede l'intervento del consiglio comunale entro termini ben precisi e poi la variazione di Bilancio 2014 oggetto del primo punto che presento quindi iniziamo la discussione del primo punto all'ordine del giorno: "Variazione al Bilancio di Previsione 2014". Come avrete notato dalla documentazione in cartella si tratta di una serie di modeste variazioni ad eccezione di una sostanziosa relativa ad una pratica di competenza dei servizi sociali. Lascio la parola all'assessore Luraghi per l'illustrazione della manovra. Prego.

Luraghi Enrico

Si sostanzialmente al netto della questione che ha appena citato il Sindaco con un intervento che si è reso necessario da parte dei servizi sociali, per altro che ha una contropartita in entrata come ristoro della somma, della medesima somma, la variazione di bilancio sostanzialmente è modesta. La cifra più importante di questa variazione di bilancio è relativa a un aggiornamento di un incarico del PGT per adeguare le competenze del professionista relativamente a una serie di incarichi in aggiunta a quello originario, che sono sopravvenuti per effetto delle richieste di legge, giusto? E quindi, magari poi l'assessore sarà più preciso per quanto riguarda questi ulteriori documenti che sono stati elaborati dal professionista. L'altra somma, se vogliamo dire, che ha una certa rilevanza è quella della franchigia assicurativa che è la differenza, appunto, per quanto riguarda il costo dell'intervento che è stato fatto al cimitero e l'importo è la franchigia che non è a carico delle assicurazioni e che quindi deve essere corrisposta dall'Ente. Non credo di avere altro da aggiungere. Se ci sono chiarimenti...

Sindaco

Grazie Luraghi. Se ci sono chiarimenti altrimenti metto in votazione...ah no...

Cremona Emilio

Parla a microfono spento

...è la redazione del PUGGS, il piano dei servizi del sottosuolo, che deve essere portato all'atto dell'approvazione...no, non c'era l'obbligo in origine di fare anche quel documento lì.

Sindaco

Grazie Cremona. Prego Cremona Franco

Cremona Franco

Niente, beh, su questo le cifre non sono rilevanti quindi ...

Però parlando di bilancio io mi ricollego un attimo all'ultimo consiglio comunale nel quale si erano chieste delucidazioni per l'acquisto o il noleggio della macchina per la distribuzione dei sacchetti della spazzatura. Adesso abbiamo visto delle determine, adesso magari sarà più precisa lei che ha spulciato le cose, dove c'era già un preventivo, ancora prima del consiglio comunale e invece ci è stata data la risposta che non si sapeva ancora né costi né niente. Una cosa: costi-benefici. Innanzitutto per quanto riguarda la tecnica di distribuzione abbiamo, per quel poco che c'è scritto, che sono 24 kit, mi sembra una cosa abbastanza...che al sabato in un quarto d'ora questa macchina è vuota. Quindi forse la persona che deve accudire la macchina, caricare la macchina era quella che doveva distribuire i sacchi. Secondo il nostro parere la spesa per questo investimento, per questa operazione, poteva benissimo essere spesa per qualcos'altro, l'importo poteva essere spesa per qualcos'altro, e soprattutto è una questione annosa che la diciamo da tempo, che si è sempre detto che se si era presa cura del cimitero...del cimitero non è mai preso cura e non si può sempre rispondere a quelli che vengono perché ci sono spente le luci: non abbiamo i soldi per ripararle. Forse i soldi si potevano trovare. Anche magari rinunciando a qualcosa che visto che l'incaricato dovrà sempre essere presente io non vedo che beneficio può avere da questo servizio. Un'altra cosa, parlando sempre di...io mi sono letto e riletto gli interventi fatti in consiglio comunale riguardante l'ultimo bilancio, soprattutto per quanto riguarda il problema discarica. L'ho sollecitato già da più anni però vedo che sì, ne dobbiamo parlare, ne dobbiamo fare e non si fa proprio niente. I cittadini continuano a pagare l'immondizia portata dalle imprese. Io mi sono, settimana scorsa sono andato e neanche a farlo apposta ero insieme a un incaricato del Comune di Venegono Superiore e c'erano i vigili che

controllavano. Io non ho mai visto controlli fatti dal Comune di Venegono Inferiore. E' un problema, si anche loro dicono: "stiamo vedendo", però che paga è sempre il cittadino. Non abbiamo mai avuto una risposta concreta, una risposta scritta, perché o per come, sempre risposte molto vaghe. Ecco quindi, dispiace anche da parte nostra il fatto che uno si impegna, vada, controlli e fa ma forse facciamo più lavoro noi di quello che lo fanno, chi lo dovrebbe fare e le risposte tante volte ce la dobbiamo cercare da soli. Grazie.

Sindaco

Grazie. Assessore Zardo prego.

Zardo Franco

Visto che sono stato chiamato in causa su questa macchina distributrice. Faccio presente che a Venegono Superiore la macchina è già in funzione da qualche settimana, direi con soddisfazione. Abbiamo deciso, di comune accordo eccetera, di mettere questa per alleviare certi lavori, certi servizi che gli uffici dovevano fare. E' chiaro, adesso 24 kit non mi dicono molto, certamente la macchina va caricata ogni tanto. Noi pensiamo comunque che questa macchina serva ad alleggerire i lavori di alcune persone, soprattutto degli uffici che poi, con il via vai delle persone, creano anche altri problemi. Quindi diciamo che l'intervento rientra in una logica di uno sviluppo futuro e una migliore meccanizzazione del sistema. Poi che altro? La discarica...non mi ricordo neanche...è purtroppo lei sa che la situazione della discarica...a parte che non c'è paragone con quella esistente di prima, assolutamente. E comunque in ogni caso siamo abbastanza bloccati perché c'è una causa in corso e quindi non è potuto fare l'ampliamento, non si è potuta mettere la pesa, che lei giustamente aveva sollecitato...si però non basta, non può entrare, deve uscire anche pesando quindi deve esserci un circolo naturalmente. Quindi in questo momento purtroppo siamo abbastanza bloccati.

Sindaco

Prego signora Stanchina

Stanchina Paola

Sì, volevo dire all'assessore che la macchina non ha dato soddisfazione a Venegono Superiore perché inizialmente, adesso non so se funziona, però inizialmente non funzionava. Hanno bloccato la distribuzione perché c'erano dei problemi. Comunque il discorso è questo: che l'altra volta quando io ho fatto la richiesta perché non avevamo strumenti per capire come funzionava, quanto costava, se portava a dei risparmi oppure se veniva a costare di più, l'assessore mi ha risposto dicendo che sembrava che io avessi un grosso problema, quindi ha risposto dicendo che la macchina non viene acquistata ma viene affittata e poi, dice, con riscatto. Questo noi dalle determine non si vede se è a riscatto eccetera e comunque dice che è una piccolissima cifra. Allora io dico: non è che le persone vengono tutte le mattine negli uffici e facciano il giro degli uffici chiedendo le cose. Sanno che sabato è la distribuzione e alcune volte c'era un lavoratore socialmente utile. Non mi sembrava che fosse poi questo onere e quindi andava valutato, secondo me, costi/benefici che cosa dovevamo fare. Poi appunto anche se sono 8432, 64 in tre anni, cioè, io dico, questi soldi potevano essere utilizzati in altra maniera?

Sindaco

Zardo

Zardo Franco

Funziona sempre. Non è che sabato solo c'è la distribuzione. Lei viene qui dopo le 10.00 quando si apre la porta, va e si prende i suoi sacchetti quindi questo è già un vantaggio. Invece di avere continuamente il sabato, perché poi la gente si concentra...però quando le persone sanno che possono andare in qualsiasi momento durante l'apertura degli uffici, a prelevare i loro sacchetti, il problema mi sembra banale. Poi cos'era l'altra, perché a volte mi perdo un po'..

Sindaco

...diceva che non funzionava su a Venegono Superiore...

Zardo Franco

E va beh, pazienza, tutte le cose nuove magari hanno dei problemi tecnici, si metteranno a punto. Intanto per ora la distribuzione ancora avviene manualmente. Poi è chiaro che pian piano entrerà a regime e quindi funzionerà, non c'è dubbio su questo.

Sindaco

Cremona Franco prego

Cremona Franco

Volevo fare soltanto due considerazioni su quanto ha detto. Forse oggi nel tempo in cui ci troviamo a parlare di alleviare il lavoro, forse dovremmo ridurre le spese, non alleviare il lavoro, cioè comperare una macchina e spendere più soldi per alleviare il lavoro, forse bisogna lavorare di più forse per produrre un po' non alleviare il lavoro alle persone.

Secondo non accetto il fatto che la pesa c'è e bisogna pesare in entrata e in uscita. Non ci sono 50 camion all'ora che entrano, non ci sono 50 camion all'ora che entrano. Abbiamo preso coscienza della situazione della discarica? Abbiamo preso coscienza che stanno pagando i cittadini essendo un servizio in pareggio? Pagano i cittadini di rifiuti portati da chi magari non potrebbe portarli perché arrivano da cantieri non di Venegono. Questo non lo abbiamo mai accertato, non è possibile accertare. A me dispiace perché è un'argomentazione che da tre anni porto ma tra cinque minuti è finita perché non ho una risposta. Non mi è stato detto: "si forse non abbiamo fatto niente" o "si poteva fare di più".

Niente, neanche una risposta del genere. Io non penso di essere qui tanto per coprire una...o per scaldare la sedia quindi qualcosa di più si poteva fare ma sono veramente costernato di quanto neanche di risposte non abbiamo avuto.

Zardo Franco

Allora qui a scaldar la sedia non si diverte nessuno, prima di tutto.

Secondo: io ci vado abbastanza spesso alla discarica perché avendo un purtroppo giardino devo ogni tanto andarci. Non so se lei si rende conto il problema che creerebbe una circolazione di quel tipo lì. Quindi su questo punto sono abbastanza ferrato. Per quanto riguarda il costo poi della macchina, giusto per tornare in argomento che poi mi era un po' saltato, la macchina sarà a riscatto, pagheremo un affitto, sarà riscattata a 200 euro fra tre anni e il costo medio stimato per famiglia sarà di circa 50 centesimi all'anno. Questo è quanto.

Stanchina Paola

Scusi assessore, ha fatto un'affermazione che mi piace poco, nel senso che lei non è qui a scaldare la sedia, cioè gli assessori vengono retribuiti e hanno una diaria mensile...e ho capito infatti, eh appunto ma allora se lei non scalda la sedia fa solo bene.

Cremona Franco

No, scusi, un secondo...

Sindaco

Mi sembra che la discussione all'ordine del giorno era...

Cremona Franco

Si ma è una questione di bilancio. Non ci son state date risposte l'altra volta su questioni di bilancio. Io adesso in due minuti ho pensato una cosa: lui dice "c'è il traffico non possono i camion". Va bene, un giorno alla settimana per i cittadini finisce alle due, dalle due alle tre vanno le imprese, ma è una cosa che si pensa in due minuti, signori, non c'è la volontà di pensarle. Chiuso.

Sindaco

Ma no, non c'è nessuna fretta di finire. Per cose del genere ci sono le richieste di informazioni e tutto il resto che si possono presentare in consiglio comunale e si discute con i dati alla mano. In questo momento evidentemente è un argomento che nessuno ha in mano e tutti possono dire la loro. No è arrivata l'informazione sull'ISEE. Ha messo in cartella...comunque va beh...allora metto in approvazione. Ah, scusa. Prego Luraghi

Luraghi Enrico

La prima cosa è che nell'illustrazione alla variazione di bilancio non ho sottolineato una questione e cioè che il pareggio si raggiunge con un prelevamento dal fondo di riserva per 6000 euro e quindi c'è una diminuzione del fondo di riserva. L'altra cosa invece che dovevo dire a conclusione è che sulla variazione di Bilancio c'è il parere favorevole del revisore dei conti. Ometto di leggerlo perché era contenuto nella proposta di delibera. Se il consiglio me lo consente, sulla

questione che è stata trattata, vorrei spendere una parola. Cioè io credo che quando questo consiglio comunale viene chiamato a discutere delle questioni prettamente tecniche, io ritengo che sia giusto mettere in atto tutto quello che serve perché queste informazioni tecniche vengano date, vengano fornite nel modo migliore e complessivo. Diverso invece è quando le questioni sono di carattere politico perché evidentemente ognuno ha la propria opinione e sulla scorta della propria opinione esprime il giudizio e vota in questo consiglio. Raccolgo l'ultima indicazione del Sindaco che era: oggi magari non abbiamo tutti gli elementi per ragionare. Raccolgo l'indicazione del Sindaco per dire che forse varrebbe la pena su questo argomento, che non riguarda solo il Comune di Venegono Inferiore ma è un argomento che interessa anche il Comune di Venegono Superiore perché la gestione della piazzola di raccolta rifiuti è fatta così come in generale il servizio raccolta rifiuti, è fatto con un contratto che riguarda anche il Comune di Venegono Superiore, per altro, se non sbaglio, il Comune di Venegono Superiore è capofila in questa sorta di consorzio, ecco io credo che sarebbe opportuno che questo consiglio comunale istituisse una sorta di commissione, come a suo tempo ne abbiamo fatte, ovviamente non una commissione del solo consiglio comunale di Venegono Inferiore ma allargata quindi prendendo contatto anche con il Comune di Venegono Superiore, una commissione che vada a vagliare complessivamente tutta la situazione della piazzola e della raccolta. Mi pare che dopo un po' di anni sia anche utile per i due consigli comunali fare una valutazione senza fermarci semplicemente a dire era meglio rispetto a prima. Certo, quello che abbiamo fatto era perché fosse meglio, però per capire se il meglio può essere ulteriormente migliorato oppure se, come dire, tutto ciò che viene messo in atto attualmente è sufficiente quindi in qualche modo è la risposta davvero migliore che può essere data. Ripeto lo faccio raccogliendo l'ultima parte dell'intervento del Sindaco che chiudendo l'argomento ha detto: "E' inutile che ci dilunghiamo oggi, dobbiamo avere informazioni più precise e credo che queste informazioni si possano raccogliere in questo modo. Inviterei il Sindaco a proporre, fuori dalla votazione di questo punto dell'ordine del giorno perché non è possibile, l'istituzione di questa commissione.

Sindaco

Ok, va bene.

Stanchina Paola

Sì, solo un commento conclusivo. Allora visto che è una questione che solleviamo da un sacco di tempo al di là della macchina distributrice, quella della gestione eccetera, ogni volta che veniamo a chiedere informazioni e ci dicono anche, ce le danno per carità, però ci dicono: e però il Comune capofila eccetera, allora io dico, l'assessore che ha sentito un sacco di volta che è stato sollevato il problema, eccetera, non poteva pensare nel giro di 5 anni di istituire comunque o degli incontri o altro per vedere di migliorare un servizio che già esiste ma che va senz'altro migliorato anche perché se questo incremento dei rifiuti da parte delle aziende grava sulle spalle dei cittadini, mi sembra che non sia assolutamente corretto.

Sindaco

Ok. Allora ritorno a mettere in approvazione il primo punto all'ordine del giorno: variazione bilancio di previsione 2014. Chi è favorevole alzi la mano? Contrari?

Segretario

10 favorevoli e 4 contrari

Sindaco

Astenuti nessuno ovviamente. Immediata esecutività. Chi è favorevole alzi la mano.

Segretario

10 favorevoli

Sindaco

Contrari? Astenuti?

Segretario

E quattro astenuti