



DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO COMUNALE

N° 41 Reg. Delib.

Oggetto: INTEGRAZIONE AL PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI APPROVATO CON DELIBERAZIONI DI C.C. N. 37 DEL 19.12.2013 E N. 36 DEL 25.09.2014.

L'anno duemilaquattordici il giorno ventuno del mese di novembre alle ore 21.00 nella sede Comunale.

Previa notifica degli inviti personali, avvenuta nei modi e termini di legge, si è riunito il Consiglio Comunale in seduta ordinaria:

Risultano:

Numero	NOME E COGNOME	Presente	Assente
1	PREMAZZI MATTIA	☒	☐
2	INCARBONE MARTINO	☒	☐
3	ANTOGNAZZA FEDERICO	☒	☐
4	CREMONA MARIA CHIARA	☒	☐
5	FILIGURI LISA	☒	☐
6	VALLE TOMMASO	☒	☐
7	RUSSO ALESSANDRA	☐	☒
8	LURAGHI MICHELE MARIA	☒	☐
9	TENTI MARIA SILVIA	☐	☒
10	LAMPERTI BARBARA	☐	☒
11	CREMONA FRANCO	☒	☐
12	STANCHINA PAOLA	☒	☐
13	SCARPA SERENA	☐	☒

Partecipa il Segretario Comunale **Dott. Savino Tricarico**

Il Sindaco **Mattia Premazzi** assunta la presidenza e constatata la legalità dell'adunanza dichiara aperta la seduta e pone in discussione la seguente pratica segnata all'ordine del giorno:

Oggetto: INTEGRAZIONE AL PIANO DELLE ALIENAZIONI E VALORIZZAZIONI IMMOBILIARI APPROVATO CON DELIBERAZIONE DEL C.C. N. 37 DEL 19/12/2013 E N. 36 DEL 25/09/2014.

IL CONSIGLIO COMUNALE

PREMESSO che l'art. 58 del D.L. n. 112 del 25 giugno 2008, convertito dalla Legge n. 133 del 6 agosto 2008, stabilisce che per procedere al riordino, gestione e valorizzazione del patrimonio immobiliare di Regioni, Province, Comuni e altri Enti locali, ciascun ente con delibera dell'organo di governo individua, redigendo apposito elenco sulla base e nei limiti della documentazione esistente presso i propri archivi e uffici, i singoli beni immobili ricadenti nel territorio di competenza, non strumentali all'esercizio delle proprie funzioni istituzionali, suscettibili di valorizzazione ovvero di dismissione;

CONSIDERATO che il Comune di Venegono Inferiore ha individuato, negli atti di programmazione generale e di approvazione del bilancio di previsione 2014 e relativi allegati, in coerenza con le linee programmatiche del mandato, e nello specifico nella deliberazione del Consiglio Comunale n. 37 in data 19/12/2013 il piano riguardante le alienazioni e le valorizzazioni del patrimonio immobiliare dell'Ente;

RICHIAMATA la deliberazione n. 36 del 25.09.2014 con la quale il Consiglio Comunale ha integrato il predetto Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari;

PRESO atto della necessità di inserire nel Piano sopra individuato l'alienazione di immobili in Via Valscura n. 6, acquisiti al patrimonio comunale a seguito di procedura di illecito edilizio / urbanistico, di cui alla deliberazione consiliare n. 13 del 8.04.2014 ed identificati catastalmente al mappale n. 5997 sub 2-3-4-5-6-7-8-9, con inserimento nel PGT vigente in ambito T4;

VISTO il prospetto predisposto dal Responsabile dell'Area Tecnica di variazione del Piano di Alienazione e Valorizzazioni immobiliari con l'inserimento dei nuovi immobili;

RITENUTO di individuare tali immobili come non strumentali all'esercizio delle proprie funzioni istituzionali e di dar corso all'alienazione degli stessi in applicazione della normativa di cui all'art. 58 Del citato D.L. n. 112/2008 convertito dalla Legge n. 133/2008, lasciando inalterata la destinazione urbanistico-edilizia;

ATTESO che si reputa necessario procedere all'integrazione del "Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari" approvato con la citata deliberazione consiliare n. 37 del 19.12.2013 ed integrato con la deliberazione con deliberazione consiliare n. 36 del 25.09.2014;

DATO atto del parere favorevole espresso dal Revisore Unico del Conto in data 14.11.2014;

VISTO il favorevole parere obbligatorio di cui all'art. 49, comma 1, del T.U.E.L. - D. Lgs. 267/2000 e s.m.i.;

VISTO, altresì, il D.Lgs. n. 267 del 18 agosto 2000 e s.m.i.;

UDITI gli interventi dei Consiglieri registrati, trascritti e allegati al presente atto;

CON voti 7 favorevoli e 2 contrati (Stanchina e Cremona F.);

DELIBERA

1. la premessa narrativa costituisce parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;
2. Approvare l'integrazione al "Piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari" approvato con deliberazione del Consiglio Comunale n. 37 in data 19.12. 2013 e n. 36 in data 25.09.2014, come risultanti dall'allegato A della presente deliberazione di cui ne costituisce parte integrante e sostanziale;
3. dare atto che, a seguito della presente deliberazione, i nuovi immobili in Via Valscura n. 6, acquisiti al patrimonio comunale a seguito di procedura di illecito edilizio / urbanistico, di cui alla deliberazione consiliare n. 13 del 8.04.2014 ed identificati catastalmente al mappale n. 5997 sub 2-3-4-5-6-7-8-9 , con inserimento nel PGT vigente in ambito T4 vengono inseriti nel Piano in oggetto ed entrano automaticamente a far parte del patrimonio disponibile del Comune;
4. dare mandato al Responsabile dell'Area Tecnica affinché provveda alle eventuali attività di trascrizione, intavolazione e voltura conseguenti all'inserimento degli immobili nel Piano in oggetto nonché alla pubblicazione dello stesso nel sito internet comunale;
5. dare atto che contro l'iscrizione di uno o più immobili nel Piano in oggetto è ammesso ricorso amministrativo entro sessanta giorni dalla pubblicazione, fermi restando gli altri rimedi di legge;

- rendere con successiva separata votazione 7 favorevoli e 2 contrari (Stanchina e Cremona F.) il presente atto immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134 , comma 4, del T.U.E.L. - D. Lgs. n. 267/00, al fine di consentire l'avvio delle procedure di alienazione.

PARERE RESO AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART. 49 COMMA 1 E DELL'ART 147 BIS DEL DECRETO LEGISLATIVO n. 267/2000 e s.m.i..

Il sottoscritto responsabile dell'Area interessata, esprime parere favorevole di regolarità tecnica e attesta la regolarità e la correttezza dell'azione amministrativa.

IL RESPONSABILE DELL'AREA TECNICA

Geom. Ivano Santini



Integrazione al piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari approvato con deliberazione del C.C. n. 37 del 19/12/2013 e n. 36 del 25.09.2014.

Sindaco

Primo punto all'ordine del giorno: Integrazione al piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari approvato con deliberazione del C.C. n. 37 del 19/12/2013 e n. 36 del 25.09.2014. Passo la parola all'assessore Antognazza per le spiegazioni.

Antognazza Federico

Buonasera a tutti. Semplicemente rispetto al piano delle alienazioni che avevamo visto nella precedente seduta del consiglio comunale, si viene a inserire, come vedete dagli allegati che sono stati indicati, il terreno in via Val Scura che è stato acquisito al patrimonio comunale a seguito di procedura di illecito edilizio-urbanistico. Tutta la procedura è stata abbastanza lunga per motivi tecnici, adesso è stata fatta la perizia, il valore dell'immobile è quello riportato negli allegati, è inserito nell'elenco dei beni disponibili del Comune, per ora è inserito tra tutti i beni, vedremo se e come eventualmente metterlo in vendita con regolare bando di gara nei prossimi mesi. Nel senso al momento non c'è un'immediata urgenza di metterlo in vendita magari poi con l'inizio dell'anno prossimo visto che poi il periodo è a ridosso della fine dell'anno quindi con molta calma vedremo cosa fare nei prossimi mesi. Altro da aggiungere a riguardo delle modifiche non c'è. L'unica cosa è che trovate anche in nota la relazione dell'ufficio tecnico che si è conclusa la procedura di gara del terreno in via Vecchia Milanese, stiamo espletando gli uffici tutta la parte di atto formale quindi anche qui nei prossimi mesi si vedrà quello che ci sarà da fare.

Sindaco

Grazie Antognazza. Cremona Franco prego.

Cremona Franco

Allora subito un'annotazione sull'ultima cosa che ha detto...
Parla a microfono spento, non si sente

Sindaco

Sì, sì, è quello che ha detto Antognazza

Antognazza Federico

...nel senso il bando di gara non è andato deserto come era successo in precedenza per...

Cremona Franco

Sì, sì, finisco dopo magari...

Su questa qui praticamente la vendita di questo...

Allora sul bene messo in alienazione quello di Val Scura, c'è qualcosa che non mi quadra. Come riportato nel piano di alienazione si dice che l'immobile è inserito nel PGT vigente in ambito T4. Noi abbiamo la valutazione di 60.000 euro che è basata su una perizia nella quale si asserisce che il terreno è agricolo. Infatti per essere circa 1400 mq e essendo le stime dei terreni fatte nella precedente commissione dell'8.03.2014, l'ambito T4 porta 90,00 euro al mq quindi 1300 metri per 90 euro è già una cifra di molto superiore ai 60.000 euro però quello che non riesco a capire è che si ribadisce su questa perizia che il terreno è agricolo. Non solo, in questa perizia è allegato un certificato di destinazione urbanistica datato 25 ottobre 2014 nel quale il tecnico comunale certifica che in data 19.04.2013, questo è assurdo, le aree erano in zona agricola. Io richiedo un certificato di destinazione urbanistica per una perizia per mettere in vendita un terreno, e mi baso su una certificazione del 2013? Nel 2013 era agricolo, col nuovo PGT è entrato in ambito T4 che è di completamento. Non solo, lo stesso ufficio, indirizzava al Sindaco e all'assessore all'urbanistica, il 10.02.2014, quindi l'assessore all'urbanistica era l'attuale Sindaco...l'ex...

Sindaco

No, no, io ero assessore ai lavori pubblici, l'assessore all'urbanistica era Cremona.

Cremona Franco

Va beh comunque, una dichiarazione dell'ufficio tecnico, come oggetto "illecito urbanistico-edilizio a carico ecc. ecc." nella quale il tecnico asseriva che praticamente non in contrasto con rilevanti interessi urbanistici essendo in ambito territoriale T4 quindi edificabile, quindi è in netta contraddizione al certificato di destinazione urbanistica su cui si è basata questa perizia. Quindi secondo noi il valore è molto basso. Che poi sia penalizzato da edifici che richiedono una certa manutenzione, certi interventi, certi adeguamenti, sicuramente, però non riusciamo a capire cosa siano queste incongruità praticamente una dichiarazione all'opposto dell'altra fatta dallo stesso ufficio e quindi per questo non riusciamo a capire quale ne sia lo scopo di questa perizia e il valore messo in...peraltro l'altro terreno che è stato, che è andato in gara era in ambito anche lui T4 e con la perizia, che adesso ho lasciato di là, era stato valutato con 115 euro al mq quindi quasi sopravvalutato rispetto agli indici dei terreni approvati nella commissione dell'8.03.2014 quindi dovrete darci una spiegazione su questo. Grazie.

Sindaco

Come tutti sapete, che fa la perizia è un perito totalmente terzo, non è l'amministrazione comunale, non è in questo caso il tecnico comunale, è una perizia giurata davanti al Tribunale, ha fatto le sue considerazioni.

Per quello che ho letto io faccio una considerazione che è personale, non voglio fare il perito, non mi compete, non giuro le perizie. Uno è un terreno in una zona totalmente urbanizzata, un terreno piano, libero, edificabile, totalmente pulito. L'altro è un immobile complesso, una parte di terreno, una parte di struttura, delle tettoie, degli eternit sul tetto, cioè una situazione abbastanza complesso, probabilmente occupato. Una situazione abbastanza complessa e ingarbugliata, quindi credo che il valore vada a recepire anche queste...il valore complessivo non sia solo un aspetto tecnico di quanto poi, come riferimento sulle indicazioni ai fini IMU, l'amministrazione dà, ma la perizia tiene conto di tutti gli aspetti quindi credo che il motivo sia assolutamente di questo carattere..

Cremona Franco

Se mi dici che hai letto la perizia, sulla perizia dice che è terreno agricolo e poi quella dichiarazione di febbraio fatta dall'ufficio tecnico per addivenire a quella delibera di consiglio nella quale si diceva "lo manteniamo", era esplicitamente detto che ritengo è valutata nel suo complesso l'opera non contrasta con rilevanti interessi urbanistici ambientali. Addirittura non contrastano con rilevanti interessi urbanistici ambientali in quanto le stesse ricadono in zona già parzialmente edificata in ambito T4 e senza particolari incombenze per quanto riguarda i vincoli paesaggistici. Quindi è libero da qualsiasi cosa. Io quello che voglio rimarcare è che questa è in contrasto sia con la perizia che con il certificato di destinazione urbanistica che trovò assolutamente inspiegabile, che il certificato di destinazione urbanistica abbia una data ottobre 2014 e certifica che questo terreno un anno prima era agricolo. Io ho bisogno di saperlo adesso, la certificazione è di adesso. Mi deve dire che è in ambito T4 quindi cambia completamente. Se voi avete intenzione di regalarlo, sono problemi vostri, vene assumete la responsabilità. Qui ci sono delle incongruenze tecniche, soprattutto tecniche. Se poi lei dice: "io lo voglio regalare a 10.000 euro" ognuno si prende le sue responsabilità, non c'è nessun problema.

Sindaco

Absolutamente. Stanchina prego.

Stanchina Paola

Allora io volevo aggiungere una considerazione a quanto detto da Franco Cremona. Allora già noi eravamo contrari, abbiamo votato contro, anzi non abbiamo votato contro, abbiamo

abbandonato l'aula nel momento in cui voi avete votato il risanamento di questo abuso pazzesco. Io volevo sottolineare un'altra cosa. Con quello che sta succedendo in questi giorni, attualmente con le piogge eccetera, ricordiamo che questa zona che voi avete sanato, è in ambito di rispetto idrogeologico. La cosa si aggrava quindi ancora di più. Poi volevo chiedere al segretario. Allora perché io, per avere le perizie che mi servivano per valutare e prendere una posizione questa sera, in merito al punto numero 1 dell'ordine del giorno, ho dovuto telefonare al mattino perché non erano naturalmente in cartelletta neanche a disposizione, ho chiesto per favore di farcele perché non potevo passare di qua, mi è stato chiesto di mandare una mail, non potevo mandarla in quel momento, vengo qui a mezzogiorno gli uffici fa...ci sono le due perizie, faccia la domanda scritta.

Io dico, c'è una norma precisa per l'accesso agli atti. A me le perizie servivano per avere una valutazione completa, dovevano essere addirittura inserite, a mio avviso, in cartelletta, insomma siamo o non siamo amministratori anche se di Minoranza? Abbiamo o non abbiamo il diritto di avere tutti gli strumenti che ci danno un'informazione completa di quanto dobbiamo discutere? Allora a un certo punto l'ufficio, che di solito non ha mai avuto nulla a che dire, con l'ufficio urbanistico ho avuto delle disposizioni, infatti l'ho detto all'impiegata, non me la prendo con voi perché probabilmente qualcuno ha dato delle disposizioni. Io dico che è ora di finirla perché addirittura noi avremmo diritto ad avere una stanza dove andare a consultare gli atti e bisogna ogni volta venire qua a pretendere documentazione che comunque deve essere a disposizione di tutti, anche dei cittadini se chiedono con una motivazioni valida e quindi noi che siamo consiglieri abbiamo diritto ad averla.

Sindaco

Prego Incarbone.

Segretario

Guardi come consigliere le do pienamente ragione perché ha diritto, soprattutto per quanto riguarda gli argomenti posti all'ordine del giorno, di ottenere qualsiasi documento relativo all'argomento posto all'ordine del giorno. Chiederò agli uffici il motivo perché gli è stato rifiutato, gli sono stati rifiutati questi documenti. Il regolamento prevede una richiesta, un modello stampato dove viene fatta la richiesta per ottenere i documenti.

Stanchina Paola

Certo, già fatto, perché io avevo fatto la richiesta depositata io e l'altro consigliere quindi era già richiesto tutto. Io quando ho bisogno di documenti faccio la richiesta scritta, mi vengono dati eccetera eccetera. In questo caso era inerente il consiglio comunale, come tale, a un certo punto vado lì, mi fa : "ma se lei non ha la richiesta non glieli diamo". Ma siamo matti o che cosa?

Segretario

Se erano documenti che riguardavano l'ordine del giorno, non c'era bisogno della richiesta scritta.

Sindaco

Incarbone prego.

Incarbone Martino

No, volevo chiedere al consigliere Stanchina: quando diceva "ha ricevuto disposizioni" cosa intendeva, perché mi sembra che quello che lei ha detto adesso sia completamente condivisibile, è nel regolamento del consiglio comunale, nel regolamento del consiglio comunale c'è scritto che tutti i consiglieri hanno diritto ad avere la consultazione degli atti quindi questa mi sembra una cosa naturale, mi sembra una cosa che debba funzionare e che penso anche funzioni, come ha detto appunto il segretario quindi volevo chiedere di specificare meglio questo punto.

Stanchina Paola

Allora tutte le richieste sono state fatte secondo norma, di tutta la documentazione che ci seryiya. Quando faceva riferimento, nella bozza di delibera, alle due relazioni, alla relazione che riguardava l'acquisizione eccetera eccetera, dei periti, era un argomento che naturalmente andava controllato per avere una visione completa della...per cui non essendo dentro la cartelletta io mi son premurata giovedì mattina, di telefonare per sapere se per piacere me li preparavano. Ho telefonato alla Cristina perché gli altri uffici non rispondevano, la Cristina mi ha detto: "mi manda una mail?" ho detto: "non posso perché sono di corsa e sto andando via in macchina, non posso mandarti la mail", dico verrò verso mezzogiorno a prenderli. Arrivo, vado dalla Cristina e mi fa "vada perché ho comunicato all'ufficio tecnico". Vado all'ufficio tecnico, l'impiegata mi dice: "sì, son qua pronte, dov'è la richiesta scritta?". Al che io ho scritto due righe, le ho buttate lì, ho detto ok, se questo è il vostro comportamento non è mai stato così, ho detto vuol dire che avete avuto ordine e non posso prendermela con gli impiegati del Comune. Questo è quello che io ho detto, con gli impiegati, ordini, cioè pensavo dall'amministrazione, da qualcuno, è stata una mia osservazione fatta a voce alta. Tutto qui.

Incarbone Martino

No la cosa che mi chiedo: ordini di che tipo? Perché mi sembra che questa sia la base, diciamo, del funzionamento amministrativo. Certo, non si può garantire che tutto funzioni al 100% come sappiamo bene in tutte le cose. Son due cose diverse però, una cosa è sapere che magari c'è qualcosa che non funziona bene, una cosa è dire che ci siano stati degli ordini di dire che non ci sia stata disponibilità.

Segretario

Non gliel'ha detto l'impiegata che ha ricevuto l'ordine...

Incarbone Martino

No, no ma al di là di quello che ha detto l'impiegata. Io volevo capire esattamente il pensiero che era stato espresso adesso perché una cosa è dire che c'è stata una certa procedura per ricevere gli atti e questo mi sembra normale, una cosa invece è dire che ci siano stati degli ordini di...di che cosa? Gli ordini non possono essere stati che quelli di dare l'accesso agli atti ai consiglieri perché questo è scritto nel regolamento del consiglio comunale e questo è il minimo che si possa fare per far funzionare un consiglio comunale. Ritengo io.

Cremona Franco

Visto che siamo sull'argomento così chiudiamo il discorso. Noi non abbiamo fatto nessun problema, siamo stati ben tranquilli. Noi abbiamo fatto una richiesta alla fine di agosto per avere una documentazione dall'ufficio tributi, l'abbiamo avuta quasi dopo 70 giorni. Non è una cosa normale. Certo, l'ufficio era oberato di lavoro per il fatto della TASI e io capisco benissimo, però a questo punto dico: l'ufficio non mi può dare la documentazione? Bene, allora una telefonata: consiglieri, avete bisogno? Venite in ufficio, questi sono i registri, guardateli, prendete gli appunti che volete. Questo mi sembra nostro diritto perché pur essendo di minoranza i consiglieri comunali, noi siamo al pari di quelli che troviamo negli uffici a fare il loro compito che sono gli assessori e i consiglieri di maggioranza. Abbiamo gli stessi diritti quindi penso che sia...non abbiamo reclamato, abbiamo aspettato i 70 giorni perché abbiamo compreso la situazione, però io penso che non si debba ripetere questa situazione.

Incarbone Martino

No, no ecco, da come è stato espresso dal consigliere Cremona sono pienamente d'accordo con quello che ha detto, tutti i consiglieri hanno diritto ad accedere, i tempi degli uffici ci sono, li conosciamo anche noi che probabilmente ci viviamo più spesso, perché, che cosa vuol dire? Che ci sono diverse tempistiche, diverse cose però, ecco, come l'ha espressa adesso sono assolutamente d'accordo sul punto.

Sindaco

Comunque posso dire che queste affermazioni mi dispiacciono perché comunque se l'allusione è una pressione da parte politica sui funzionari per non dare dei documenti credo che sia una brutta cosa anche solo immaginarla. Vi garantisco che da parte mia e dell'amministrazione questa pressione non c'è.

C'è invece una legge, c'è un regolamento di consiglio comunale che deve essere rispettato. Se non è stato rispettato da qualche parte, provvederemo a farlo rispettare.

Stanchina Paola

Allora, siccome non era mai capitato che l'ufficio tecnico avesse un atteggiamento del genere, vado, arrivo di corsa a mezzogiorno e dieci, e mi dicono così. La prima cosa che uno fa come reazione qual è? Uno si è alterato un po'. Mi spiaceva nei confronti dell'impiegata, dico, avrete avuto ordini di fare così, che qualsiasi atto che io chiedo ci vuole la richiesta scritta. Tutto lì solo che mi premeva informarvi.

Sindaco

Bene, se non ci sono altre osservazioni mandiamo in votazione il primo punto all'ordine del giorno. La delibera così come presentata per l'integrazione del piano delle alienazioni.

Cremona Franco

No ma scusi, adesso voi siete liberi di fare quello che volete, approvate...lei ha detto: la perizia è responsabilità del perito. Ma da quello che vi ho detto avete capito che forse il perito ha sbagliato, approvate lo stesso con questo valore se la perizia è sbagliata. Beh, non so segretario veda lei, se lei ritiene che sia corretto, ognuno...

Sindaco

C'è una perizia giurata di un tecnico. Ho capito ma un'amministrazione può respingere...c'è un giudizio tecnico ci saranno delle responsabilità...

Cremona Franco

Lo sa il mio concetto vecchio? E' come i lavori pubblici: tanto è il direttore lavori quello che controlla. Il primo controllore è quello che paga. La perizia l'ha pagata l'amministrazione quindi un occhio glielo do, se ha sbagliato dico: uhh, signori, ho pagato io, qui c'è qualcosa che non funziona. Se però voi pensate che sia corretto fate come volete.

Sindaco

Qua non è pensare che è corretta, il terreno non è messo in vendita, non è messo a niente. Faremo le opportune verifiche perché comunque la segnalazione io la recepisco, quello che facciamo oggi è la messa tra i beni disponibili del Comune, quindi la collochiamo, iscriviamo in una partita questo bene come tanti altri, ovviamente faremo le verifiche tecniche sul discorso della perizia. Non stiamo vendendo l'immobile a nessun prezzo, non stiamo facendo concessioni, non stiamo facendo nulla di questo. Se accerteremo che la perizia è in contraddizione, chiederemo una perizia aggiuntiva o una perizia contrapposta a quella fatta ed eventualmente ridetermineremo un altro valore.

Quindi procedo a mettere in votazione la delibera così come presentata, integrazione al piano delle alienazioni e valorizzazioni immobiliari approvato con le delibere del 19.12.2013 e 25.09.2014.

Chi è favorevole?

Segretario

7 favorevoli. Astenuti? Contrari? Due contrari.

Sindaco

C'è anche l'immediata eseguibilità.

Quindi votazione per rendere l'immediata eseguibilità. Chi è favorevole?

Segretario

7 favorevoli. Contrari? 2 contrari

Sindaco

Giusto una precisazione. Parere favorevole del responsabile dell'area tecnica sulla delibera

Fatto, letto e sottoscritto :

Il Presidente
Mattia Premazzi

Il Consigliere anziano
Martino Incarbone

Il Segretario Generale
Savino Tricarico

CERTIFICATO DI PUBBLICAZIONE

Il sottoscritto attesta che il presente verbale viene pubblicato all'Albo Pretorio on line nel sito informatico di questo Comune ai sensi dell'art. 32, comma 1, della legge n. 69/2009 e s.m.i. il giorno 10 GEN. 2015 e vi rimarrà per quindici giorni consecutivi fino al 24 GEN. 2015
Lì 10 GEN. 2015

Il Responsabile del servizio

Copia conforme all'originale ad uso amministrativo.

Lì

Il Segretario Generale

CERTIFICATO DI ESECUTIVITA'

☐ La presente deliberazione diventerà esecutiva il _____, decorso il termine di cui al 3° comma dell'art. 134 del D. Lgs n. 267 del 18/08/2000 senza che siano stati sollevati rilievi.

☒ E' stata dichiarata immediatamente eseguibile ai sensi dell'art. 134, comma 4 del D. Lgs. n. 267 del 18/08/2000

Lì 10 GEN. 2015

Il Responsabile del servizio