

Interpellanza presentata dal gruppo PDL - Lega Nord, a norma dell'art. 37 del regolamento del Consiglio comunale in merito al semaforo di Via Kennedy.

Il Sindaco da lettura dell'interpellanza presentata dal gruppo PDL - Lega Nord, a norma dell'art. 37 del regolamento del Consiglio comunale in merito al semaforo di Via Kennedy, allegata al presente atto.

SINDACO

In merito alla richiesta presentata elenco i documento contabili relativi all'intervento.

Con determina 281 del 6 giugno 2012 a titolo: impegno di spesa per la fornitura e installazione impianto semaforico a chiamata pedonale in Via Fratelli Kennedy è stato previsto il pagamento di 12.000 euro, pagamento che è stato effettuato interamente.

Con determina 301 del 9 giugno 2012 a titolo: impegno di spesa per pagamento fattura Enel per semaforo a chiamata pedonale in Via Fratelli Kennedy è stato previsto il pagamento di 1.000 euro.

In effetti sono stati pagati finora 439,95 per l'allaccio e 13,02 e 16,24 per i consumi dell'Enel.

Con determina 318 del 2 luglio 2012 a titolo: impegno di spesa per la fornitura e posa in opera segnaletica orizzontale e verticale per impianto semaforo a chiamata pedonale in Via Fratelli Kennedy è stato previsto il pagamento di 1.900 euro, la liquidazione è stata effettuata per 1.881,24.

Quindi complessivamente il costo è stato pari a 14.321,19 iva compresa, per il consumo Enel per il funzionamento del semaforo sono state finora pagate due bollette complessivamente di 29,26 euro.

Come da accordi con l'amministrazione provinciale di Varese che aveva stanziato un contributo a fondo perso di 10.000 euro, il contributo ci è stato comunicato al 12 gennaio 2012 è stato incassato pertanto l'intervento è costato alle casse comunali 4.321,19, quanto all'attuale funzionamento mi pare non ci sia nulla da rilevare tanto che a tutt'oggi non è avvenuta nessuna segnalazione negativa in merito.

Una segnalazione statistica, a settembre ci sono state 750 chiamate e a ottobre circa 890, se invece per il funzionamento si intendono le caratteristiche costruttive ve le posso fornire.

CREMONA FRANCO

Una precisazione, ha omesso delle spese che sono le spese di opere murarie per 2.400 euro ...

SINDACO

Sono già comprese nei 12.000.

()
(intervento a microfono spento)

SINDACO

Il discorso Provincia/Castiglione Olona che io sappia è ancora in

sospeso, nel senso che non è stato fatto niente, per quanto riguarda invece per il paese non è stato fatto niente perché la Provincia, ripartiamo ex novo, il semaforo lì avrebbe dovuto anche avere la possibilità di misuratore di velocità dei 50 all'ora e quella è stata esclusa, per quanto riguarda il collegamento con Tradate sulla Via Manzoni c'è il problema del ponticello sul torrente e la Provincia per adesso non è in grado di, l'ente che seguirà la Provincia non è in grado di garantire niente da quella parte, per quanto riguarda la sicurezza in paese fino a quando le strade sono, la Via Mauceri e la Via Manzoni è provinciale non c'è nemmeno la possibilità di mettere un qualsiasi ostacolo che faccia diminuire la velocità dei veicoli.

Comunque il discorso con Tradate sta continuando perché non più tardi di tre giorni fa con chi sta seguendo il PGT di Tradate ci siamo trovare per capire le possibilità del collegamento che era stato previsto della Via San Michele verso Tradate e sul PGT di Tradate comparirà il proseguimento di quanto sarà previsto sul nostro PGT e comunque quel progetto che era stato previsto 3 o 4 anni fa del quale non è ancora stato fatto niente da parte di Tradate.

Questa è l'unica cosa che posso dire per quanto riguarda il collegamento con Tradate però queste situazioni di difficoltà economiche, di incertezze sul seguito della Provincia, Provincia sì, Provincia no, le competenze saranno affidate ai nuovi enti della Provincia, non si riesce ad organizzare niente, sono previsioni che rimangono sul campo.

CREMONA FRANCO

Il senso dell'interpellanza era proprio questo di dire che giustamente c'è stata fatta la sollecitazione da parte dei cittadini della pericolosità e si è preso atto e si è fatto un semaforo, quel semaforo è un povero semaforo che è l'unico segnale che si poteva dare, visto la disponibilità della Provincia ad un ampio coinvolgimento anche dal punto di vista economico, quella era stata la loro promessa, non vorremmo che il povero semaforo vada avanti a lampeggiare e sia l'unico segnale che sia stato dato, poi io lo ritengo povero perché c'è solo la lucetta, se ci fosse stato qualcosa di più, non era la lucetta arancione che lampeggiava ma avere il cartello che ti segna che velocità stai facendo è anche un deterrente perché si vede da moltissime parti, io personalmente ho un po' di compassione per quel semaforo però il senso dell'interpellanza era proprio questo che non ci si fermi al semaforo e basta perché le sollecitazioni erano anche altre nel paese in relazione a quanto sia la viabilità.

SINDACO

Meregaglia, prego.

MEREGAGLIA ANGELO

(interevento a microfono spento)

SEGRETARIO

L'istituto dell'interpellanza non prevede che l'interpellante dichiari di essere soddisfatto, la comunicazione del grado di soddisfazione è richiesta nell'istituto dell'interrogazione.